**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 27 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-1287-2805/2025, возбужденное по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении **Шулеповой \*\*\***,

**УСТАНОВИЛ**:

Шулепова К.С. 05.06.2025 в 11 час. 00 мин. **\*\*\***, управляя автомобилем «Ауди» регистрационный знак **\*\*\***, в нарушение п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» совершила обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения.

 В судебное заседание Шулепова К.С. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела была надлежаще уведомлена, СМС-извещением.

 В соответствии с частью 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении о месте и времени рассмотрении дела и, если от указанного лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено, и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности.

 Изучив материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

 В соответствии с п.1.3 ПДД РФ, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 года, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

Водитель транспортного средства в соответствии с пунктами 1.3, 10.1 ПДД РФ должен вести транспортное средство с учетом постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ и обязан следить за наличием знаков и руководствоваться ими во время движения.

Согласно п.9.1.1 ПДД РФ,  на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева.

Знак 3.20 "Обгон запрещен" запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В соответствии с ч.4 ст.12.15 КоАП РФ административным правонарушением является выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](file:///X%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.15%5C18.11%201244%20%D0%97%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%B8%D0%BD%203.20%2C%201.1.docx#sub_121503) настоящей статьи.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

По части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных часть 3 данной статьи. Непосредственно такие требования установлены п.п.9.2, 9.3, 11.4, 15.3, 9.6, 8.6 ПДД РФ. Действия водителя по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ можно также квалифицировать при нарушении им требований дорожных знаков или разметки, которые повлекли выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения (3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилем запрещен», 5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.15.7 «Направление движения по полосам», дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений), а также нарушение водителем требований дорожного знака 4.3 «Круговое движение», повлекшее движение во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения).

Виновность Шулеповой К.С. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств.

1)Протоколом об административном правонарушении. При его составлении разъяснены права, предусмотренные ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ.

2)Схемой происшествия, данные в которой соответствуют обстоятельствам нарушения, указанным в протоколе об административном правонарушении. Со схемой Шулепова К.С. была ознакомлена.

3)Рапортом сотрудника ГИБДД.

4)Дислокацией дорожных знаков.

5)Объяснениями свидетеля

6)Справкой.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Нарушений прав при составлении административного материала допущено не было.

Таким образом, вина Зарубы А.В. и его действия по факту выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение.

Доводы Шулеповой К.С., указанные при составлении протокола, не могут быть состязательными и не освобождают от административной ответственности.
 Действия нарушителя мировой судья квалифицирует по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения. Из списка нарушений, представленного отделом ГИБДД, и характеризующего Шулепову К.С. как водителя, следует, что она многократно привлечена к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ за правонарушения в области дорожного движения.

Определяя вид и меру административного наказания, суд учитывает характер правонарушения и его последствия, создавая угрозу жизни и здоровью других участников дорожного движения.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Шулепову \*\*\***  виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком **на 6 месяцев**.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в соответствующий орган ГИБДД для исполнения.

В соответствии с ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия соответственно водительского удостоверения.

В соответствии с ч.1 ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3 статьи 32.6](file:///X%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B8%D0%B7%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.15%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C20.09.2013%5C5446%20%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D0%BD%2012.8%20%D1%87.%201.doc#sub_32601) настоящего КоАП РФ в орган, исполняющий этот вид административного наказания(в данном случае в ГИБДД УМВД России по ХМАО - Югре,которое расположено по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Мира, 108 / 2), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Мировой судья

судебного участка № 2

Ханты-Мансийского

судебного района О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова